



CIUDAD DE MÉXICO
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

33
SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
SUBPROCURADURÍA DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y
AUTORIZACIONES
SUBDIRECCIÓN DE RECURSOS "A"

Ciudad de México, a 22 de diciembre de 2025.

OFICIO: SAF/PF/SRAA/SR-"A"/JUDR-"B"/10258/2025.

EXPEDIENTE: 11-19-011-5/211.11/3037-25

ASUNTO: SE EMITE RESOLUCIÓN

C. LAURA MAGALI MÉNDEZ ARMENDÁRIZ, QUIEN SE OSTENTA COMO REPRESENTANTE LEGAL DE DISEÑOS Y CREACIONES LUFORT, S.A. DE C.V.
AVENIDA INSURGENTES SUR, NÚMERO 307,
INTERIOR 303, COLONIA HIPÓDROMO CONDESA,
ALCALDÍA CUAUHTÉMOC, CÓDIGO POSTAL 06170,
CIUDAD DE MÉXICO.



Esta Subprocuraduría de Recursos Administrativos y Autorizaciones, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 1, numerales 1, 4, 5 y 8; artículo 3, numerales 1 y 2 inciso b); artículo 4, apartado a), numeral 3; artículo 5, apartado A, numeral 3, apartados B y C, numeral 1; artículo 6, apartado H; artículo 7, apartados A y E, numerales 1, 2 y 3; artículo 21, apartado A, numerales 1, 5 y 8 apartado B, numerales 1 y 5; artículo 33, numeral 1 y artículo Transitorio Trigésimo Cuarto de la Constitución Política de la Ciudad de México; artículos 1, 2, 3, 4, 5, 6, 11, fracción I, 16, fracción II, 18, 20, fracción XII y 27 párrafos primero y segundo, fracciones V, VI y XLIX de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México vigente; 1°, 2°, 7°, fracción II, inciso c), numeral 3, y 95, primer párrafo, fracción II, del Reglamento Interior del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México; 6 y 7, fracción IV, VI y último párrafo del Código Fiscal de la Ciudad de México, en relación con los artículos 1°, 10, penúltimo párrafo y 14 de la Ley de Coordinación Fiscal; CLÁUSULAS SEGUNDA, TERCERA, CUARTA y OCTAVA párrafo primero, fracción VII, del Convenio de Colaboración Administrativa en materia Fiscal Federal que celebran el Gobierno Federal, por conducto de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, y el Gobierno del Distrito Federal, publicado en el Diario Oficial de la Federación el día 12 de agosto de 2015 y en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, hoy de la Ciudad de México el día 20 de agosto de 2015; artículos 5°, 6°, 18, 19, 38, 116 y 117, fracción I, inciso a), 124, fracción IV, 124-A, fracción II y 133, fracción I del Código Fiscal de la Federación vigente en la fecha de interposición del recurso, se procede al estudio del presente recurso con base en los siguientes:

RESULTANDOS

1.- La **C. LAURA MAGALI MÉNDEZ ARMENDÁRIZ**, quien se ostenta como representante legal de **DISEÑOS Y CREACIONES LUFORT, S.A. DE C.V.**, mediante escrito presentado ante la Oficialía de Partes de la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México, el día 31 de octubre de 2025, registrado con el número de folio **133450**, interpuso recurso de revocación en contra de la resolución contenida en el oficio **SAF/TCDMX/SF/DVF/7040/2025**, de fecha **26 de agosto de 2025**, emitida dentro del expediente administrativo GAD0900097/24, emitida por la Dirección de Verificaciones Fiscales de la Subtesorería de Fiscalización de la Ciudad de México, a través de la cual determinó un crédito fiscal correspondiente al ejercicio fiscal del ejercicio de 2022, por concepto de impuesto sobre la renta, e impuesto al valor agregado en cantidad total de \$54'899,802.73.

Visto lo anterior, esta Subprocuraduría de Recursos Administrativos y Autorizaciones, procede a emitir resolución con base en los siguientes:



CONSIDERANDOS

PRIMERO.- Esta Subprocuraduría de Recursos Administrativos y Autorizaciones adscrita a la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México de la Secretaría de Administración y Finanzas del Gobierno de la Ciudad de México, es autoridad competente para recibir, tramitar y resolver los recursos administrativos que interpongan los particulares respecto de contribuciones locales y federales coordinadas a que se refieren los acuerdos del Ejecutivo Federal, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 1, numerales 1, 4, 5 y 8, artículo 3, numerales 1 y 2, inciso b); artículo 4, Apartado A, numeral 3; artículo 5, Apartado A, numeral 3, Apartados B y C, numeral 1; artículo 6, Apartado H; artículo 7, Apartados A y E, numerales 1, 2 y 3; artículo 21, Apartado A, numerales 1, 5 y 8, Apartado B, numerales 1 y 5; artículo 33, numeral 1.; artículos 1°, 2°, 3°, 4°, 5°, 6°, 11, fracción I, 16, fracción II, 18, 20, fracción XII y 27, párrafos primer y segundo, fracciones V, VI y XLIX de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México vigente; 1°, 2°, 7°, fracción II, inciso c), numeral 3, y 95, primer párrafo, fracción II, del Reglamento Interior del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México vigente; 6 y 7, fracción IV, VI y último párrafo del Código Fiscal de la Ciudad de México; 1°, 10, penúltimo párrafo, 13, 14 y 15 de la Ley de Coordinación Fiscal vigente; CLÁUSULAS SEGUNDA, primer párrafo, fracciones I y II, TERCERA, CUARTA y OCTAVA párrafo primero, fracción VII, del Convenio de Colaboración Administrativa en materia Fiscal Federal que celebran el Gobierno Federal, por conducto de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, y el Gobierno del Distrito Federal, publicado en el Diario Oficial de la Federación el día 12 de agosto de 2015 y en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, hoy de la Ciudad de México el día 20 de agosto de 2015, y respecto de las que indica la Ley de Coordinación Fiscal en su artículo 14, que las autoridades fiscales de las entidades serán consideradas en el ejercicio de sus facultades como autoridades fiscales federales y en contra de sus actos, sólo procederán los recursos y medios de defensa que establezcan las disposiciones fiscales.

Lo anterior es así, en razón de que los ordenamientos legales antes citados, precisan la competencia en la Ciudad de México de esta Unidad Administrativa, así como su existencia y facultades para actuar en el presente asunto, específicamente, conforme a lo establecido en el artículo 95 fracción II del Reglamento Interior del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México, el cual establece que la Subprocuraduría de Recursos Administrativos y Autorizaciones de la Procuraduría Fiscal es competente para recibir, tramitar y resolver los recursos administrativos que interpongan los particulares, respecto de actos emitidos por autoridades competentes relacionados con contribuciones federales.

SEGUNDO.- Por tratarse de una cuestión de orden público, preferente y de oficio, esta Autoridad procede al análisis de las causas de improcedencia que se hayan advertido, lo anterior, para cumplir con el debido proceso del recurso de revocación previsto en el artículo 117 Código Fiscal de la Federación; situación que encuentra apoyo por analogía, en la Tesis número IV.2o.A.201 A, sustentada por los Tribunales Colegiados de Circuito, Novena Época, Tesis Aislada (Administrativa), consultable en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta Tomo XXVI, del mes de julio de 2007, que es del rubro y tenor literal siguiente:

"IMPROCEDENCIA DEL JUICIO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO. EL ANÁLISIS DE LAS CAUSAS RELATIVAS ES DE ORDEN PÚBLICO Y, POR LO TANTO, SI EN EL RECURSO DE REVISIÓN EL JUZGADOR ADVIERTE LA ACTUALIZACIÓN DE ALGUNA, CUYO ESTUDIO ES PREFERENTE A LAS EXAMINADAS POR EL A QUO O A LAS HECHAS VALER POR LAS PARTES, DEBE PRONUNCIARSE DE OFICIO AL RESPECTO SIN ESTUDIAR LOS AGRAVIOS (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN). Las causas de improcedencia del juicio contencioso administrativo tienen el carácter de presupuestos procesales que deben ser atendidos previamente a la decisión de fondo, porque el análisis de las acciones sólo puede llevarse a efecto si aquél se ha tramitado conforme a los lineamientos establecidos en la ley, pues de no ser así, el juzgador estaría impedido para resolver sobre la controversia propuesta, ya que al impartir justicia en términos del artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, tiene el deber de ajustarse a los mecanismos jurídicos establecidos por el legislador

para el ejercicio de la función jurisdiccional. Por ello, la improcedencia del juicio contencioso es una cuestión de orden público que debe estudiarse aun de oficio, sin que se permita a los particulares o al Juez su variación, pues no está sujeto a la voluntad de éstos, en tanto las normas de derecho procesal son obligatorias para todos los sujetos del proceso. Además, la preservación de los juicios no tiene una jerarquía superior a la seguridad jurídica, porque no es dable legalmente mantener uno que es improcedente en detrimento de una justicia pronta, completa e imparcial. Luego, el juzgador, en aras de garantizar la seguridad jurídica de las partes en el proceso, siempre debe asegurarse de que el juicio sea procedente, en cualquier momento de la contienda, y hasta el dictado de la sentencia definitiva, incluso en la segunda instancia. Dicho estudio oficioso se encuentra contenido implícitamente en el artículo 48 de la Ley de Justicia Administrativa del Estado, al prever el desechamiento de demandas notoriamente improcedentes, cuando las partes o terceros ni siquiera han podido proponer la improcedencia del juicio, por lo que con mayor razón el ad quem tiene esa posibilidad después de haberse sustanciado el procedimiento en primera instancia; lo cual también se advierte del artículo 57, fracción II, de la mencionada ley, que dispone que el sobreseimiento procede cuando aparezca o sobrevenga alguna causa de improcedencia de las establecidas en el artículo 56 del mismo ordenamiento. En esa tesitura, si se promueve el recurso de revisión previsto en el artículo 89 de la aludida ley contra la sentencia que decretó el sobreseimiento en el juicio, y el tribunal de alzada advierte un motivo de improcedencia que es de análisis preferente al examinado oficiosamente por el a quo o al hecho valer por alguna de las partes, no debe abordar el estudio del agravio propuesto para desestimar la causa de improcedencia, ya que de hacerlo implicaría una innecesaria dilación en la resolución del asunto, en detrimento de la garantía de prontitud en la administración de justicia, pues podría darse el caso de un acucioso análisis para desestimarla y abocarse entonces al estudio de la diversa causa advertida de oficio, siendo que será ésta la que, al final de cuentas, rijá el sentido de la decisión."

Por lo anterior, es menester resaltar que las causas de improcedencia en el recurso de revocación tienen el carácter de presupuestos procesales que deben ser atendidos previamente a la decisión de fondo, por lo que, esta Subprocuraduría tiene el deber de ajustarse a los mecanismos jurídicos establecidos por el legislador para el ejercicio de la función resolutoria; por ello, la improcedencia de recurso de revocación es una cuestión de orden público que debe de estudiarse aun de oficio, en tanto las normas de derecho procesal son obligatorias para todos los sujetos del proceso.

El oficio **SAF/TCDMX/SF/DVF/7040/2025, de fecha 26 de agosto de 2025**, emitido por la Dirección de Verificaciones Fiscales de la Subtesorería de Fiscalización de la Ciudad de México, a través de la cual se le determinó un crédito fiscal, por concepto de Impuesto Sobre la Renta e Impuesto al Valor Agregado, por el ejercicio fiscal de 2022, en cantidad total de \$54'899,802.73, dentro del expediente **GAD0900097/24**.

Respecto a lo anterior, esta autoridad en aras de garantizar la seguridad jurídica en el proceso, siempre debe asegurarse que el recurso sea procedente; en consecuencia, resulta necesario señalar que conforme al artículo 6, del Código Fiscal de la Federación, las contribuciones se causan conforme se realizan las situaciones jurídicas o de hecho, previstas en las leyes fiscales vigentes durante el lapso en que ocurran y se determinarán conforme a las disposiciones vigentes en el momento de su causación, pero, les serán aplicables las normas sobre procedimiento que se expidan con posterioridad, de tal forma que conforme al artículo 121, del Código Fiscal de la Federación vigente en el 2025, el plazo para la interposición del Recurso Administrativo de Revocación previsto en los numerales 116 y 117, del mismo ordenamiento será **dentro de los 30 días siguientes a aquél en que haya surtido efectos la notificación del acto administrativo**, supuesto en el cual se ubica el asunto en estudio (por no encontrarse en el supuesto de excepción al que se refiere el artículo 127 del Código Fiscal de la Federación), como se observa a continuación:

"Artículo 121. El recurso deberá presentarse a través del buzón tributario, dentro de los treinta días siguientes a aquél en que haya surtido efectos su notificación, excepto lo dispuesto en el artículo 127 de este Código, en que el escrito del recurso deberá presentarse dentro del plazo que en el mismo se señala. (...)"

(Énfasis añadido)

Asimismo, la promovente expresa de forma explícita en foja número 2, del escrito de recurso de revocación, en el capítulo de hechos, que la determinante de crédito **SAF/TCDMX/SF/DVF/7040/2025, de fecha 26 de agosto de 2025, le fue notificada mediante estrados el 12 de septiembre de 2025**, y además adjunta copia del acto recurrido, así como impresión de pantalla de la publicación de estrados, lo que constituye un hecho propio y una **confesión expresa** que hace prueba plena en términos del párrafo quinto del artículo 130 del Código Fiscal de la Federación, que en lo conducente señala:

Artículo 130.-

...

***Harán prueba plena la confesión expresa del recurrente**, las presunciones legales que no admitan prueba en contrario, **así como los hechos legalmente afirmados por autoridad en documentos públicos**, incluyendo los digitales; pero, si en los documentos públicos citados se contienen declaraciones de verdad o manifestaciones de hechos de particulares, los documentos sólo prueban plenamente que, ante la autoridad que los expidió, se hicieron tales declaraciones o manifestaciones, pero no prueban la verdad de lo declarado o manifestado.*

(énfasis añadido)

Resulta aplicable la tesis emitida por el Segundo Tribunal Colegiado del Segundo Circuito, publicada en el Semanario Judicial de la Federación, Octava Época, Tomo XII, diciembre de 1993, página 857, que prevé:

DEMANDA, LAS ASEVERACIONES HECHAS POR EL QUEJOSO EN LA, CONSTITUYEN UNA CONFESIÓN EXPRESA (ARTÍCULO 95 DEL CÓDIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS CIVILES).- Siendo disposición del artículo 95 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria; el que los hechos expresados por el promovente en la demanda, constituyen una confesión expresa, es evidente que las aseveraciones que el peticionario formula en su demanda de amparo, prueban plenamente en su contra sin necesidad de ofrecerse como prueba, por constituirse una confesión expresa.

En este sentido, por analogía se considera aplicable la tesis número II-TASS-3660, emitida por el Pleno de la Sala Superior del Tribunal, publicada en la Revista del Tribunal Fiscal de la Federación, Segunda Época, Año IV, No. 27, página 245, que señala:

CONFESION.- HACE PRUEBA PLENA EN LO QUE PERJUDICA AL QUE LA HACE.- Si el actor confiesa en un documento exhibido por él mismo en el juicio fiscal que sí incurrió en la omisión de compras consignada en el acta de auditoría, ya no procede que después pretenda negar dicha omisión, pues la confesión hace prueba plena en cuanto perjudica al que la hace, en los términos del artículo 203 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria.

Ahora bien, esta Autoridad, en aras de garantizar la seguridad jurídica en el proceso, siempre debe asegurarse de que el recurso sea procedente; en consecuencia, del análisis integral al Recurso de Revocación que se estudia, en relación a las manifestaciones vertidas por la propia promovente, se desprende que el mismo resulta **improcedente por**



CIUDAD DE MÉXICO
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
SUBPROCURADURÍA DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y
AUTORIZACIONES
SUBDIRECCIÓN DE RECURSOS "A"

5

Expediente: 11-19-011-5/211.11/3037-25

extemporáneo, toda vez que señala como acto recurrido el oficio SAF/TCDMX/SF/DVF/7040/2025, de fecha 26 de agosto de 2025, reconociendo explícitamente como fecha de notificación por estrados el día 12 de septiembre de 2025.

Robustece lo anterior la manifestación expresa de la recurrente dentro del recurso de revocación intentando, así como de la documentación exhibida por la misma, correspondiente a la impresión de pantalla de la publicación por estrados, misma que fue exhibida por el propio recurrente, que a continuación se digitaliza:

RECURSO DE REVOCACIÓN PRESENTADO EN OFICIALÍA DE PARTES DE LA PROCURADURÍA
FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO EN FECHA 31 DE OCTUBRE DE 2025

Gobierno de la Ciudad de México
Secretaría de Administración y Finanzas
Subprocuraduría de Recursos Administrativos y Autorizaciones de la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México.

11-19-011-5/211.11/3037-25

OCT 31 5 30 PM 2025

RECIBIDO
clanexos en copia
simple.

Oficio: SAF/TCDMX/SF/DVF/7040/2025
Expediente: BAD0900097/24
R.F.C.: COL9082774A

Asunto: Recurso de revocación.

Ciudad de México, octubre 31, 2025

Licenciado Uriel Martínez Salas
Subprocurador de Recursos Administrativos
y Autorizaciones de la Procuraduría Fiscal de
la Ciudad de México.
Doctor Lavista 144, colonia Doctores, Alcaldía Cuauhtémoc,
Código Postal 06720, Ciudad de México.

133450

3249



2025
Año de
La Mujer
Indígena

70
AÑOS
DE LA FUNDACIÓN DE
TENOCHTITLAN

Diseños y Creaciones Lufort, S.A. de C.V., con registro federal de contribuyentes DCL1908274A, y domicilio fiscal en la avenida Insurgentes Sur 307, interior 303, colonia Hipódromo Condesa, Alcaldía Cuauhtémoc, código postal 0670, Ciudad de México, número telefónico 55 1334 4477, con correo electrónico diseños.lufort@gmail.com representada legalmente en este acto por la C. Laura Magali Méndez Armendáriz, identificándome con copia de la credencial para votar expedida por el Instituto Nacional Electoral con clave de elector MNARLR89062609M200 curp MEAL890626MDFNRR04, año de registro 2007 03, estado CdMx, sección 2578, localidad 0001, emisión 2025, vigencia 2035, (Anexo 1), personalidad que acredito en términos de la copia simple de la escritura pública 50,884 de 26 de agosto de 2019, pasada ante la fe del Notario Público 102 del Estado de México, Licenciado Horacio Aguilar Álvarez de Alba, (Anexo 2), personalidad que tengo reconocida ante la autoridad revisora y que manifiesto bajo protesta de decir verdad no ha sido modificada o revocada, y en consecuencia, actúo plenamente facultado por el contribuyente, señalando como domicilio para recibir notificaciones, únicamente por lo que se refiere al presente asunto el citado anteriormente, y autorizando para esos mismos efectos, en los términos del artículo 19 del Código antes citado al C. con fundamento en los artículos 1º, 8º, 14, 16, 17, 31, primer párrafo, fracción IV, 44 y 122, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 24 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos; 18, 19, 31, párrafo décimo primero¹, 116, 117, fracciones I, inciso a)² y II inciso a) 120, 121, 122, 123, 125, 130 del Código Fiscal de la Federación; 7º y 13 del Reglamento del Código Fiscal de la Federación; 14 de la Ley de Coordinación Fiscal³; 135, fracción XXVI del Reglamento Interior del Servicio de Administración Tributaria; en relación con las Reglas I.6.⁴, último párrafo y 2.1.6⁵, de la Resolución Miscelánea Fiscal para 2023, 2, fracción XXXIV, 443, 444, fracción I, 447 y 449 BIS del Código Fiscal del Distrito Federal, 90 fracción II⁶, del Reglamento Interior

¹ Artículo 31.-... En las oficinas a que se refiere este artículo, se recibirán las declaraciones, avisos, solicitudes y demás documentos tal y como se exhiban, sin hacer observaciones ni objeciones. Únicamente se podrá rechazar la presentación cuando deban presentarse a través de medios electrónicos o cuando no contengan el nombre, denominación o razón social del contribuyente, su clave de registro federal de contribuyentes, su domicilio fiscal o no contengan firma del contribuyente o de su representante legal o en los formatos no se cite la clave del registro federal de contribuyentes del contribuyente o de su representante legal o presenten tachaduras o enmendaduras o tratándose de declaraciones, éstas contengan errores aritméticos.

² Artículo 117.- El recurso de revocación procederá contra:

I.- Las resoluciones definitivas dictadas por autoridades fiscales federales que:

a) Determinen contribuciones, accesorios o aprovechamientos.

...

II.- Los actos de autoridades fiscales federales que:

a) Exijan el pago de créditos fiscales, cuando se alegue que éstos se han extinguido o que su monto real es inferior al exigido, siempre que el cobro en exceso sea imputable a la autoridad ejecutora o se refiera a recargos, gastos de ejecución o a la indemnización a que se refiere el artículo 21 de este Código

³ "Artículo 14.- Las autoridades fiscales de las entidades que se encuentren adheridas al Sistema Nacional de Coordinación Fiscal y las de sus Municipios, en su caso, serán consideradas, en el ejercicio de las facultades a que se refieren los convenios o acuerdos respectivos, como autoridades fiscales federales. En contra de los actos que realicen cuando actúen de conformidad con este precepto, sólo procederán los recursos y medios de defensa que establezcan las leyes federales"

⁴ Lugar y forma para presentar documentación

I.6.-...

Los contribuyentes que deban presentar ante el SAT trámites o medios de defensa, mediante documento digital, los enviarán a través del Portal del SAT.

...

⁵ "2.1.6.-...

I.- El primer periodo general de vacaciones del 2023, comprende los días del 17 al 28 de julio de 2023.

...

⁶ Artículo 90.- Corresponde a la Subprocuraduría de Recursos Administrativos y Autorizaciones:

I.-...

II.- Recibir, tramitar y resolver los recursos administrativos que interpongan los particulares, respecto de contribuciones locales y federales coordinadas a que se refieren los acuerdos del Ejecutivo Federal.



CIUDAD DE MÉXICO
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
SUBPROCURADURÍA DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y
AUTORIZACIONES
SUBDIRECCIÓN DE RECURSOS "A"

7

Expediente: 11-19-011-5/211.11/3037-25

de la Administración Pública del Distrito Federal; y en el antepenúltimo párrafo del oficio materia de este recurso presento recurso de revocación, y para ello se procede a dar cumplimiento a lo señalado por el artículo 122 del Código Fiscal de la Federación:

I.- La resolución o el acto que se impugna.

Que por medio del presente escrito, en tiempo y forma vengo a interponer recurso de revocación en contra en contra de la determinación emitida por la Dirección de Verificaciones Fiscales de la Subtesorería de Fiscalización, adscrita a la Tesorería de la Ciudad de México, dependiente de la Secretaría de Administración y Finanzas, en el oficio SAF/TCDMX/SF/DVF/7040/2025, expediente: GA00900097/24, de 26 de agosto de 2025, (Anexo 3) por el cual se determina un crédito fiscal a mi representada, como sujeto directo en materia de las siguientes contribuciones federales: Impuesto al Valor Agregado e Impuesto sobre la Renta, por el ejercicio fiscal 2022.

Dicha resolución fue notificada por estrados el 12 de septiembre de este año. (Anexo 4)

Manifestación expresa de la contribuyente reconociendo como fecha de notificación el 12 de septiembre de 2025.

II.- Los hechos controvertidos de que se trata.

1.- A través de visita domiciliaria al amparo del oficio GA00900097/24, de 9 de abril de 2024, se iniciaron facultades de comprobación fiscal (Anexo 5)

2.- Por escrito presentado ante la Oficialía de Partes de la autoridad fiscalizadora el 9 de mayo de 2024, se exhibió en original y copia, la contabilidad requerida. (Anexo 6)

3.- Mediante oficio SAF/TCDMX/SF/DVF/1860/2025, de 10 de abril de 2025, se dieron a conocer las observaciones determinadas en la revisión. (Anexo 7)

4.- Finalmente, el crédito fiscal que es motivo del presente medio de defensa, se publicó por estrados en la página web de la Secretaría de Finanzas y se retiró el 12 de septiembre de este año, con lo que se acredita la presentación en tiempo del presente medio de defensa. (Anexo 8)



2025
Año de
La Mujer
Indígena

70
AÑOS
DE LA FUNDACIÓN DE
TENOCHTITLAN

Solicitando a esta H. Subprocuraduría que el momento en que la revisora envíe el expediente administrativo completo, se le permita el acceso al mismo a mi representada a través de sus autorizados para analizar las constancias del porqué se llevó a cabo esa notificación por estrados y estar en aptitud de poder ampliar el presente medio de defensa.

Establecidos los anteriores hechos, se pasan a expresar los siguientes:

III.- Los agravios que le cause la resolución o el acto impugnado.

Primero.- El contenido del oficio que en esta vía se combate, es contrario a lo que establecen los artículos 1º, 14 y 16, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 2º, 3º, 7º, 8º, 10, 12 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos de 1948; 2º, punto 3, incisos a) y b), 5º, 14, del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales; 8º numeral I, inciso h) y 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, en relación con los artículos 5-A y 38, fracción IV del Código Fiscal de la Federación, ya que no se encuentra debidamente fundado ni motivado, y como consecuencia de ello se deja en completo estado de inseguridad jurídica a mi defendida como se precisará más adelante.

Es importante mencionar que para considerar que un acto de autoridad satisfizo el principio de legalidad en estudio, es necesario que cumpla con los dos requisitos antes mencionados, es decir, con la debida fundamentación y motivación, toda vez que la falta de cualquiera de dichos requisitos provoca la ilegalidad de la resolución de la autoridad demandada.

Sirvan de apoyo a lo anterior las siguientes jurisprudencias y tesis:

"FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN.- De acuerdo con el artículo 16 de la Constitución Federal, todo acto de autoridad debe estar adecuada y suficientemente fundado y motivado, entendiéndose por lo primero que ha de expresarse con precisión el precepto legal aplicable al caso y, por lo segundo, que también deben señalarse, con precisión, las circunstancias especiales, razones particulares o causas inmediatas que se hayan tenido en consideración para la emisión del acto; siendo necesario, además, que exista adecuación entre los motivos aducidos y las normas aplicables, es decir, que en el caso concreto se configuren las hipótesis normativas."

"FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN, GARANTÍA DE.- Para que la autoridad cumpla la garantía de legalidad que establece el artículo 16 de la Constitución Federal en cuanto a la suficiente fundamentación y motivación de sus determinaciones, en ellas debe citar el precepto legal que le sirva de apoyo y expresar los razonamientos que

(...)

acredite el porqué el oficio materia de este recurso se notificó por estrados, para con ello, tener la oportunidad de ampliar el presente medio de defensa.

Por lo anteriormente expuesto y en derecho fundado ante usted, C. Subprocurador de Recursos Administrativos y Autorizaciones de la Procuraduría Fiscal del Distrito Federal, atentamente y respetuosamente pido:

Primero.- Tenerme por presentado en tiempo y forma con el presente escrito, interponiendo recurso de revocación en contra de la determinación emitida por la Dirección de Verificaciones Fiscales, de la Subtesorería de Fiscalización, adscrita a la Tesorería de la Ciudad de México, dependiente de la Secretaría de Administración y Finanzas de la Ciudad de México, en el oficio SAF/TCOMX/SF/DVF/7040/2025, expediente: GADO900097/24, de 26 de agosto de 2025, por el cual se le determina un crédito fiscal.

Segundo.- Tener por ofrecidas, exhibidas y admitidas las probanzas que han quedado debidamente precisadas en el cuerpo de este escrito, por autorizados a los profesionistas que se mencionan y como domicilio convencional para recibir notificaciones el señalado en su oportunidad.

Tercero.- Con fundamento en los artículos 123, último párrafo, se manifiesta que se exhibirán pruebas adicionales, en términos de lo previsto en el tercer párrafo del artículo 130 del Código Fiscal de la Federación.

Cuarto.- Con fundamento en el artículo 144 del Código Fiscal de la Federación, se solicita a esta H. Subprocuraduría, se suspenda el Procedimiento Administrativo de Ejecución.

Atentamente



Laura Magali Méndez Armendáriz

PRUEBA OFRECIDA POR LA RECURRENTE DONDE SEÑALA EXPLÍCITAMENTE QUE SE TUVO POR NOTIFICADO EN FECHA 12 DE SEPTIEMBRE DE 2025

Detalle de la Notificación

Datos del Contribuyente

Tipo de Notificación	Federal por Estrados
Nombre del Contribuyente	DISEÑOS Y CREACIONES LUFORT, S.A. DE CV.
Fecha de Publicación	2025-08-28
Fecha de Retiro	2025-09-12

Autoridad que Emite	Subtesorería de Fiscalización
---------------------	-------------------------------

Documento

Fecha de Emisión	2025-08-26
No. de Oficio	SAF/TCDMX/SF/7040/2025
No. de Expediente	GAD0900097/24
Expediente Extra o RFC	
Descripción	SE DETERMINA CRÉDITO FISCAL QUE SE INDICA
Archivo	20250828173513419502001756420513SAFTCDMXSF70402025.zip

X Cerrar

(Imágenes digitalizadas del recurso de revocación presentado y de las pruebas ofrecidas por la recurrente.)

Por lo anterior esta autoridad advierte que se actualiza la causal de improcedencia prevista en el artículo 124, fracción IV, del Código Fiscal de la Federación, numeral que establece lo siguiente:

ARTÍCULO 124.- Es improcedente el recurso cuando se haga valer contra actos o resoluciones administrativas definitivas:

...

IV.- Que se hayan consentido, entendiéndose por consentimiento el de aquellos contra los que no se promovió el recurso en el plazo señalado al efecto.

...

(Énfasis añadido)

Lo anterior resulta así, en razón de que el artículo 121, del Código Fiscal de la Federación, establece que el recurso de revocación deberá interponerse, dentro de los **treinta días hábiles siguientes a aquél en que haya surtido efectos su notificación.**

En este sentido es de concluirse, que resulta ser extemporáneo, puesto que no se interpuso dentro del plazo legal establecido en el precepto legal antes citado.

Se dice lo anterior, toda vez que de las anteriores digitalizaciones, se advierte que la recurrente tuvo conocimiento de la determinante de crédito que pretende impugnar contenida en el oficio **SAF/TCDMX/SF/DVF/7040/2025, de fecha 26 de agosto de 2025**, emitido por la Dirección de Verificaciones Fiscales de la Subtesorería de Fiscalización de la Ciudad de México, teniendo como fecha de notificación el **12 de septiembre de 2025**, por el reconocimiento expreso de la recurrente, conforme al artículo 135 del Código Fiscal de la Federación, que a la letra señala:

"Artículo 135. Las notificaciones surtirán sus efectos al día hábil siguiente en que fueron hechas y al practicarlas deberá proporcionarse al interesado copia del acto administrativo que se notifique. Cuando la notificación la hagan directamente las autoridades fiscales o por terceros habilitados, deberá señalarse la fecha en que ésta se efectúe, recabando el nombre y la firma de la persona con quien se entienda la diligencia. Si ésta se niega a una u otra cosa, se hará constar en el acta de notificación.

La manifestación que haga el interesado o su representante legal de conocer el acto administrativo, surtirá efectos de notificación en forma desde la fecha en que se manifieste haber tenido tal conocimiento, si ésta es anterior a aquella en que debiera surtir efectos la notificación de acuerdo con el párrafo anterior."

(Énfasis añadido)

Por lo que ante la confesión expresa de la recurrente, sobre tener en fecha **12 de septiembre de 2025**, conocimiento del oficio **SAF/TCDMX/SF/DVF/7040/2025, de fecha 26 de agosto de 2025**, se tiene surtiendo efectos de notificación en la misma.

Por lo que de conformidad con el artículo 121 del Código Fiscal de la Federación, el promovente contaba con treinta días hábiles para su interposición, luego entonces si en la especie tenemos que el promovente interpuso su recurso hasta el día **31 de octubre de 2025**, resulta por demás evidente que el mismo es extemporáneo, sirve de apoyo la tabla siguiente:



CIUDAD DE MÉXICO
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
SUBPROCURADURÍA DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y
AUTORIZACIONES
SUBDIRECCIÓN DE RECURSOS "A"

11

Expediente: 11-19-011-5/211.11/3037-25

FECHA DE CONOCIMIENTO DEL ACTO RECURRIDO CONTENIDO EN EL OFICIO SAF/TCDMX/SF/DVF/7040/2025, de fecha 26 de agosto de 2025.	PLAZO DE 30 DÍAS A QUE REFIERE EL ARTÍCULO 121 DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN.	FECHA EN LA QUE INTERPUSO EL RECURSO DE REVOCACIÓN.
12 DE SEPTIEMBRE DE 2025	DEL 18 DE SEPTIEMBRE DE 2025 AL 29 DE OCTUBRE DE 2025	31 DE OCTUBRE DE 2025.

septiembre de 2025

do.	lu.	ma.	mi.	ju.	vi.	sá.
31	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30	1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11

Dr. Lavista, Número 144, Acceso 1, 2° piso, Colonia Doctores, Alcaldía Cuauhtémoc, C.P. 06720, Ciudad de México. Tel. 55 5134 2500 Ext. 1358



2025
Año de
La Mujer
Indígena

70
AÑOS
DE LA FUNDACIÓN DE
TENOCHTITLAN

octubre de 2025						
do.	lu.	ma.	mi.	ju.	vi.	sá.
28	29	30	×	×	×	4
5	×	×	×	×	×	11
12	×	×	×	×	×	18
19	×	×	×	×	×	25
26	×	×	×	30	31	1
2	3	4	5	6	7	8

○ Notificación. □ Surte efectos. × Plazo. △ Presentación del recurso. \ Día inhábil

Tomando en cuenta lo anterior, si la diligencia de notificación fue legalmente practicada el 13 de septiembre de 2025, luego, **el plazo de treinta días que establece el artículo 121 del Código Fiscal de la Federación, con el que contaba el hoy promovente para interponer recurso de revocación transcurrió del 18 de septiembre de 2025 al 29 de octubre del 2025**, descontando los días 13,14, 20, 21, 27 y 28 de septiembre, 04, 05, 11, 12, 18, 19, 25, y 26 de octubre por ser sábados y domingos, 16 de septiembre por haber sido inhábil en términos del artículo 12 del Código Fiscal de la Federación que a la letra señalan lo siguiente:

*"Artículo 12. En los plazos fijados en días no se contarán los sábados, los domingos ni el 1o. de enero; el primer lunes de febrero en conmemoración del 5 de febrero; el tercer lunes de marzo en conmemoración del 21 de marzo; el 1o. y 5 de mayo; **el 16 de septiembre**; el tercer lunes de noviembre en conmemoración del 20 de noviembre; el 1o. de diciembre de cada 6 años, cuando corresponda a la transmisión del Poder Ejecutivo y el 25 de diciembre. (...)"*

(Énfasis añadido)

En ese sentido, el presente recurso de revocación **al haberse interpuesto hasta 31 de octubre de 2025**, es evidente que su presentación resulta extemporánea, toda vez que **ya había transcurrido en exceso el plazo legal para su presentación**, tal y como se desprende del sello de recepción de la Procuraduría Fiscal de la Secretaría de Finanzas, figurado en el propio escrito de revocación con el número de folio 133450.



CIUDAD DE MÉXICO
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
SUBPROCURADURÍA DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y
AUTORIZACIONES
SUBDIRECCIÓN DE RECURSOS "A"

13

Expediente: 11-19-011-5/211.11/3037-25

Gobierno de la Ciudad de México
Secretaría de Administración y Finanzas
Subprocuraduría de Recursos Administrativos y Autorizaciones de la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México.

DIGITALIZADO

OCT 31 5 30 PM 2025

Oficio: SAF/TCDMX/SF/OVF/7040/2025
Expediente: 6A00900097/24
R.F.C.: DCL190827T4A

Asunto: Recurso de revocación.

Ciudad de México, octubre 31, 2025

Licenciado Uriel Martínez Solís
Subprocurador de Recursos Administrativos
y Autorizaciones de la Procuraduría Fiscal de
la Ciudad de México.

Doctor Lavista 144, colonia Doctores, Alcaldía Cuauhtémoc,
Código Postal 06720, Ciudad de México.

133450

Diseños y Creaciones Lufort, S.A. de C.V., con registro federal de contribuyentes DCL190827T4A, y domicilio fiscal en la avenida Insurgentes Sur 307, interior 303, colonia Hipódromo Condesa, Alcaldía Cuauhtémoc, código postal 06720, Ciudad de México, número telefónico 551334 4477, con correo electrónico disenos.lufort@gmail.com representada legalmente en este acto por la C. Laura Magali Méndez Armendáriz, identificándome con copia de la credencial para votar expedida por el Instituto Nacional Electoral con clave de elector MNARLR89062609M200 curp MEAL890626MDFNRRO4, año de registro 2007 03, estado CdMx, sección 2578, localidad 0001, emisión 2025, vigencia 2035, (Anexo 1), personalidad que acredito en términos de la copia simple de la escritura pública 50,884 de 26 de agosto de 2019, pasada ante la fe del Notario Público 102 del Estado de México, Licenciado Horacio Aguilar Álvarez de Alba, (Anexo 2), personalidad que tengo reconocida ante la autoridad revisora y que manifiesto bajo protesta de decir verdad no ha sido modificada o revocada y en consecuencia, actúo plenamente facultado por el contribuyente, señalando como domicilio para recibir notificaciones, únicamente por lo que se refiere al presente asunto el citado anteriormente, y autorizando para esos mismos efectos, en los términos del artículo 19 del Código antes citado al C. con fundamento en los artículos 1º, 8º, 14, 16, 17, 31, primer párrafo, fracción IV, 44 y 122, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 24 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos; 18, 19, 31, párrafo décimo primero, 116, 117, fracciones I, inciso a)² y II inciso a) 120, 121, 122, 123, 125, 130 del Código Fiscal de la Federación; 7º y 13 del Reglamento del Código Fiscal de la Federación; 14 de la Ley de Coordinación Fiscal³; 135, fracción XXVI del Reglamento Interior del Servicio de Administración Tributaria; en relación con las Reglas I.6.4, último párrafo y 2.1.6⁵, de la Resolución Miscelánea Fiscal para 2025, 2, fracción XXIV, 443, 444, fracción I, 447 y 449 BIS del Código Fiscal del Distrito Federal, 90 fracción II⁶, del Reglamento Interior



Diseños y Creaciones Lufort, S.A. de C.V., con registro federal de contribuyentes DCL19082774A, y domicilio fiscal en la avenida Insurgentes Sur 307, interior 303, colonia Hipódromo Condesa, Alcaldía Cuauhtémoc, código postal 0670, Ciudad de México, número telefónico 55 1334 4477, con correo electrónico diseños.lufort@gmail.com representada legalmente en este acto por la C. Laura Magali Méndez Armendáriz, identificándose con copia de la credencial para votar expedida por el Instituto Nacional Electoral con clave de elector MNARLR89062609M200 curp MEAL890626MDFNR04, año de registro 2007 Q3 estado CdMx, sección 2578, localidad 0001, emisión 2025, vigencia 2035, (Anexo 1), personalidad que acredito en términos de la copia simple de la escritura pública 50,884 de 26 de agosto de 2019, pasada ante la fe del Notario Público 102 del Estado de México, Licenciado Horacio Aguilar Álvarez de Alba, (Anexo 2), personalidad que tengo reconocida ante la autoridad revisora y que manifiesto bajo protesta de decir verdad no ha sido modificada o revocada, y en consecuencia, actúo plenamente facultado por el contribuyente, señalando como domicilio para recibir notificaciones, únicamente por lo que se refiere al presente asunto el citado anteriormente, y autorizando para esos mismos efectos, en los términos del artículo 19 del Código antes citado al C. con fundamento en los artículos 1º, 8º, 14, 16, 17, 31, primer párrafo, fracción IV, 44 y 122, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 24 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos; 18, 19, 31, párrafo décimo primero¹, 116, 117, fracciones I, inciso a)² y II inciso a) 120, 121, 122, 123, 125, 130 del Código Fiscal de la Federación; 7º y 13 del Reglamento del Código Fiscal de la Federación; 14 de la Ley de Coordinación Fiscal³; 135, fracción XXVI del Reglamento Interior del Servicio de Administración Tributaria; en relación con las Reglas I.6.⁴, último párrafo y 2.1.6⁵, de la Resolución Miscelánea Fiscal para 2025 2, fracción XXXIV, 443, 444, fracción I, 447 y 449 BIS del Código Fiscal del Distrito Federal, 90 fracción II⁶, del Reglamento Interior

¹ Artículo 31.- En las oficinas a que se refiere este artículo, se recibirán las declaraciones, avisos, solicitudes y demás documentos tal y como se exhiben, sin hacer observaciones ni objeciones. Únicamente se podrá rechazar la presentación cuando deban presentarse a través de medios electrónicos o cuando no contengan el nombre, denominación o razón social del contribuyente, su clave de registro federal de contribuyentes, su domicilio fiscal o no contengan firma del contribuyente o de su representante legal o en los formatos no se cite la clave del registro federal de contribuyentes del contribuyente o de su representante legal o presenten tachaduras o enmendaduras o tratándose de declaraciones, éstas contengan errores aritméticos.

² Artículo 117.- El recurso de revocación procederá contra:

I.- Las resoluciones definitivas dictadas por autoridades fiscales federales que:

a) Determinen contribuciones, accesorias o aprovechamientos.

...

II.- Los actos de autoridades fiscales federales que:

a) Exijan el pago de créditos fiscales, cuando se alegue que éstos se han extinguido o que su monto real es inferior al exigido, siempre que el cobro en exceso sea imputable a la autoridad ejecutora o se refiera a recargos, gastos de ejecución o a la indemnización a que se refiere el artículo 21 de este Código

...

³ "Artículo 14.- Las autoridades fiscales de las entidades que se encuentren adheridas al Sistema Nacional de Coordinación Fiscal y las de sus Municipios, en su caso, serán consideradas, en el ejercicio de las facultades a que se refieren los convenios o acuerdos respectivos, como autoridades fiscales federales. En contra de los actos que realicen cuando actúen de conformidad con este precepto, sólo procederán los recursos y medios de defensa que establezcan las leyes federales"

⁴ Lugar y forma para presentar documentación

I.6.-...

Los contribuyentes que deban presentar ante el SAT trámites o medios de defensa, mediante documento digital, los enviarán a través del Portal del SAT.

...

⁵ "2.1.6.-...

I.- El primer periodo general de vacaciones del 2023, comprende los días del 17 al 23 de julio de 2023.

...

⁶ Artículo 90.- Corresponde a la Subprocuraduría de Recursos Administrativos y Autorizaciones

I.-...

II.- Recibir, tramitar y resolver los recursos administrativos que interpongan los particulares, respecto de contribuciones locales y federales coordinadas a que se refieran los acuerdos del Ejecutivo Federal.

(...)



CIUDAD DE MÉXICO
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
SUBPROCURADURÍA DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y
AUTORIZACIONES
SUBDIRECCIÓN DE RECURSOS "A"

15

Expediente: 11-19-011-5/211.11/3037-25

acredite el porqué el oficio materia de este recurso se notificó por estados, para con ello, tener la oportunidad de ampliar el presente medio de defensa.

Por lo anteriormente expuesto y en derecho fundado ante usted, C. Subprocurador de Recursos Administrativos y Autorizaciones de la Procuraduría Fiscal del Distrito Federal, atentamente y respetuosamente pido:

Primero.- Tenerme por presentado en tiempo y forma con el presente escrito, interponiendo recurso de revocación en contra de la determinación emitida por la Dirección de Verificaciones Fiscales, de la Subtesorería de Fiscalización, adscrita a la Tesorería de la Ciudad de México, dependiente de la Secretaría de Administración y Finanzas de la Ciudad de México, en el oficio SAF/TCMX/SF/DVF/7040/2025, expediente: GADO900097/24, de 26 de agosto de 2025, por el cual se le determina un crédito fiscal.

Segundo.- Tener por ofrecidas, exhibidas y admitidas las probanzas que han quedado debidamente precisadas en el cuerpo de este escrito, por autorizados a los profesionistas que se mencionan y como domicilio convencional para recibir notificaciones al señalado en su oportunidad.

Tercero.- Con fundamento en los artículos 123, último párrafo, se manifiesta que se exhibirán pruebas adicionales, en términos de lo previsto en el tercer párrafo del artículo 130 del Código Fiscal de la Federación.

Cuarto.- Con fundamento en el artículo 144 del Código Fiscal de la Federación, se solicita a esta H. Subprocuraduría, se suspenda el Procedimiento Administrativo de Ejecución.

Atentamente


Laura Magali Méndez Armendáriz

(Imágenes digitalizadas de su original)

En esa tesitura, si el promovente presentó su recurso de revocación hasta el 31 de octubre de 2025, y el plazo de 30 días hábiles fenecía el 29 de octubre de 2025 es inconcuso que no se presentó dentro de la oportunidad que establece el Código Fiscal de la Federación, para tal efecto, y, por ende, consintió tácitamente la resolución impugnada por esta vía.

Y es que, debe decirse que los plazos y términos establecidos en el Código Fiscal de la Federación, son fatales e improrrogables, salvo disposición en contrario que permita la prórroga de los mismos, ya que su establecimiento obedece a la exigencia de fijar plazos para la acción y ejercicio de los derechos contemplados en el referido ordenamiento legal en lapsos determinados de tiempo, en aras de una pronta y expedita administración de justicia, sin que para tal efecto signifique que se niegue la tutela judicial efectiva, pues el ejercicio de tal derecho no implica soslayar los presupuestos procesales para la procedencia del medio de defensa intentado, como en este caso lo es la interposición del recurso de revocación dentro del plazo de los 30 días previstos en ley.

Sirve de apoyo por analogía de la tesis de jurisprudencia correspondiente a la Octava Época, emitida por el Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Tercer Circuito, publicada en el Semanario Judicial de la Federación Tomo VII, Mayo de 1991, Tesis III.T.J/19, página 108 la cual es del rubro y tenor literal siguiente:



"PRECLUSION, NATURALEZA DE LA. En el sistema procesal de un juicio de carácter laboral, rige como presupuesto el de que cada acto del procedimiento debe realizarse en la fase que le corresponda, con la consecuencia de que, de no llevarse a cabo, surja la figura jurídica de la preclusión, conforme a la cual, la parte que no actúa como debe hacerlo dentro del período correspondiente, pierde el derecho de hacerlo con posterioridad."

Conforme a lo anterior la recurrente contaba con treinta días hábiles siguientes a aquél en que haya surtido efectos la notificación del acto recurrido, para interponer el recurso de revocación en su contra, plazo que corría del 18 de septiembre al 29 de octubre de 2025, toda vez que reconoció expresamente que le fue notificada la resolución el 12 de septiembre de 2025, por estrados, no obstante, promovió su recurso hasta el 31 de octubre de 2025, de forma extemporánea.

En este sentido se hace evidente para esta resolutoria que el recurso pretendido fue interpuesto fuera del plazo legal concedido para ello, consintiéndose el acto y actualizándose las causales de improcedencia y el correlativo **sobreseimiento** tal y como lo señala la fracción IV del artículo 124 anteriormente transcrito, actualizándose la fracción II del artículo 124-A del Código Fiscal de la Federación que señala lo siguiente:

ARTÍCULO 124-A.- El recurso se sobreseerá, en los siguientes casos:

...

II. Cuando durante la tramitación del recurso aparezca o sobrevenga alguna de las causas de improcedencia a que se refiere el artículo 124 de este Código;

...

(Énfasis añadido)

Bajo tales consideraciones, se reitera que, si el recurso de revocación intentado en contra del oficio **SAF/TCDMX/SF/DVF/7040/2025, de fecha 26 de agosto de 2025**, correspondiente a una determinante de crédito fiscal por la cantidad de \$54'899,802.73, se tiene que fue presentado fuera del plazo legal de treinta días que establece el artículo 121 del Código Fiscal de la Federación, por lo que deviene de improcedente y se configura el sobreseimiento del presente asunto, por lo que ésta autoridad se encuentra impedida para abordar los agravios de fondo planteados.

Resulta aplicable a lo anterior la Tesis de Jurisprudencia emitida por la Sala Superior del Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Distrito Federal, hoy Tribunal de Justicia Administrativa de la Ciudad de México, correspondiente a la tercera época, con número de tesis S.S./J.22, publicada en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el 11 de noviembre de 2003, que es del rubro y tenor literal siguiente:

"SOBRESEIMIENTO DEL JUICIO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO.- IMPIDE ENTRAR AL ESTUDIO DE LAS CUESTIONES DE FONDO.- Una vez analizadas las causales de improcedencia previstas en el artículo 72 de la Ley del Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Distrito Federal, ya sea que las aleguen las partes, o bien de oficio, de resultar fundada alguna de ellas, debe decretarse el sobreseimiento del juicio y en consecuencia, las Salas se encuentran impedidas para estudiar las cuestiones de fondo planteadas."

Por lo expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 5, 6, 38, 116, 117, 121, 124, primer párrafo, fracción IV, 124-A, primer párrafo, fracción II, 133, primer párrafo, fracción I del Código Fiscal de la Federación; es de resolverse y se:

RESUELVE:

PRIMERO. - Se **SOBRESEE** el presente recurso de revocación, en términos de las razones jurídicas expuestas en el Considerando **SEGUNDO** de la presente resolución.

SEGUNDO. - **Notifíquese**, en términos de lo dispuesto por los artículos 134, 135, 136 y 137 del Código Fiscal de la Federación vigente.

TERCERO.- Por último, se hace de su conocimiento que en términos del artículo 13, fracción I de la Ley Federal del Procedimiento Contencioso Administrativo, que cuenta con un término de **TREINTA** días hábiles siguientes a aquél en que haya surtido efectos la notificación de la presente resolución, para interponer **JUICIO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO**, ante el Tribunal Federal de Justicia Administrativa ante la Sala Regional competente, o bien en términos de lo dispuesto por el artículo 58-A de la Ley Federal de Procedimiento Contencioso Administrativo podrá en el mismo término promover **JUICIO A TRAVÉS DEL SISTEMA DE JUSTICIA EN LÍNEA**.

ATENTAMENTE:



LIC URIEL MARTÍNEZ SOLÍS.

SUBPROCURADOR DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y AUTORIZACIONES.

C.c.c.e.p.-Lic Salvador Juárez Galicia- Procurador Fiscal de la Ciudad de México.- Presente.- Para su superior conocimiento. (Vía correo electrónico en ccpprocu@finanzas.cdmx.gob.mx).
C.c.c.e.p. Lic. Gabriela Aimee Hernández González- Subtesorero de Fiscalización.- Para su conocimiento y efectos.- (Vía correo electrónico en ccpfisca@finanzas.cdmx.gob.mx).
C.e.p. Expediente administrativo en que se actúa. (Autógrafo).

SOM/BFO/MGSP

Ciudad de México, a 28 de enero de 2026

EXPEDIENTE: 11-19-011-5/211.11/3037-25.

CONTRIBUYENTE: DISEÑOS Y CREACIONES

LUFORT, S.A. DE C.V.

ASUNTO: SE SOLICITA NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS.

Visto el Informe de Asunto No Diligenciado de fecha 08 de enero de 2026, signado por la Lic. Mayra Stephanie Trejo Sánchez, en su calidad de Enlace Notificador "C", adscrito a la Coordinación de Notificadores de la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México, mediante el cual informa la imposibilidad que tuvo el Notificador el C. Luis Jaime Gayosso Gutiérrez, para llevar a cabo la notificación personal del oficio **SAF/PF/SRAA/SR-"A"/JUDR-"B"/10258/2025, de fecha 22 de diciembre de 2025**, a través del cual ésta Subprocuraduría de Recursos Administrativos y Autorizaciones emite resolución, dentro del expediente citado al rubro, manifestando en acta circunstanciada que:

"Al estar constituido en la avenida insurgentes sur numero 307, cuyas características físicas, fachada beige, porton café, de cinco pisos, con la nomenclatura publica visible, cumpliendo con el citatorio de fecha 06 de enero de 2025, me atiende vigilante del inmueble, persona del sexo masculino quien no se identifica, cuya media filiación es; 1.65 de estatura aproximadamente 30 años aproximadamente, tez moreno, complexión delgada, a quien le pregunte por la C. Laura Mendez Armendariz, representante legal de Diseños y Creaciones Lufort, S.A. de C.V., manifestandome, que la empresa buscada ya no ocupa el inmueble, sin brindar mayor información. Por tal motivo es imposible practicar la diligencia." (SIC)

Al respecto, esta Subprocuraduría de Recursos Administrativos y Autorizaciones, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1, 14, 16 y 31, primer párrafo, fracción IV y 122, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículo 1, numerales 1, 4, 5 y 8; artículo 3, numerales 1 y 2 inciso b); artículo 4, Apartado A, numeral 3; artículo 5, apartado A, numeral 3, apartados B y C, numeral 1; artículo 6, apartado H; artículo 7, apartados A y E, numerales 1, 2 y 3; artículo 21, apartado A, numerales 1, 5 y 8, apartado B, numerales 1 y 5; artículo 33, numeral 1, de la Constitución Política de la Ciudad de México; así como los artículos 1, 2, 3, 4, 5, 6, 11, fracción I, 16, fracción II, 18, 20, fracción XII y 27, primer y segundo párrafos, fracciones V, VI y XLIX de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México; 1, 2, 3, 7, fracción II, inciso c), numeral 3 y 95, primer párrafo, fracción II del Reglamento Interior del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México; 6 y 7, fracción IV, VI y último párrafo, del Código Fiscal de la Ciudad de México; 134, fracción III, 137 y 139, del Código Fiscal de la Federación se emite el siguiente:

-----A C U E R D O-----

PRIMERO. - Agréguese a las constancias del expediente en que se actúa el Acta Circunstanciada de fecha 07 de enero de 2026, suscrita por el C. Luis Jaime Gayosso Gutiérrez, notificador y el Informe de Asunto No Diligenciado de fecha 08 de enero de 2026, suscrito por la Lic. Mayra Stephanie Trejo Sánchez, en su calidad de Enlace Notificador "C", ambos, adscritos a la Coordinación de Notificadores de la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México, para que obren como corresponda, en los cuales se desprende la actualización de notificación por estrados, en términos del artículo 134, fracción III del Código Fiscal de la Federación, como quedó debidamente asentado en el acta

2

circunstanciada, no fue posible localizar a la contribuyente en el domicilio que manifestó ante esta resolutora, por lo que se podrá realizar la notificación por estrados.

SEGUNDO. – En vista de la imposibilidad de notificar de manera personal al recurrente, se ordena la publicación por estrados del oficio **SAF/PF/SRAA/SR-"A"/JUDR-"B"/10258/2025, de fecha 22 de diciembre de 2025**, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 134, fracción III, 137 y 139, del Código Fiscal de la Federación, dejando constancia de ello en autos, para los efectos legales a que haya lugar.

ATENTAMENTE



LIC. URIEL MARTÍNEZ SOLÍS.
SUBPROCURADOR DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y AUTORIZACIONES.

C.c.c.e.p.- **Salvador Juárez Galicia.** - Titular de la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México. -Presente. -Para su superior conocimiento. (Vía Correo Electrónico: ccpprocu@finanzas.cdmx.gob.mx).

C. c. p.- Expediente administrativo en que se actúa. - (Autógrafa)

GOM/BEO/KPV



CIUDAD DE MÉXICO
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
COORDINACIÓN DE NOTIFICACIONES

EXPEDIENTE No: 11-19-011-5/211.1/3037-25

CONSTANCIA.

En la Ciudad de México, siendo las 9:00 horas del día 04 de febrero de 2026 el Lic. David Adrian Alegria Dolores , notificador adscrito a la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México, y en virtud a lo ordenado en el acuerdo de fecha 28 de enero de 2026 emitido por el Subprocurador de Recursos Administrativos y Autorizaciones de la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México, se procede a fijar en los estrados de la página electrónica de la Secretaría de Administración y Finanzas de la Ciudad de México, el oficio SAF/PF/SRAA/SR-"A"/JUDR-"B"/10258/2025 de fecha 22 de diciembre de 2025 que contiene como asunto: "Se emite resolución", dirigido a Laura Magali Méndez Armendáriz quien se ostenta como Representante Legal de Diseños y Creaciones Lufort, S.A. de C.V., , teniéndose como fecha de notificación el día 19 de febrero de 2026, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 139 del Código Fiscal de la Federación. -----

-----C O N S T E-----

Notificador

Lic. David Adrian Alegria Dolores



2026
año de



2026



CIUDAD DE MÉXICO
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
COORDINACIÓN DE NOTIFICACIONES

EXPEDIENTE No: 11-19-011-5/211.1/3037-25

CONSTANCIA.

En la Ciudad de México, siendo las **19:00** horas del día **18 de febrero de 2026**, el **Lic. David Adrian Alegria Dolores**, notificador adscrito a la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México; que habiendo transcurrido el término al que alude el artículo 139 del Código Fiscal de la Federación, plazo durante el que quedó fijado en los estrados de la página electrónica de la Secretaría de Administración y Finanzas de la Ciudad de México, el oficio **SAF/PF/SRAA/SR-"A"/JUDR-"B"/10258/2025** de fecha **22 de diciembre de 2025** que contiene como asunto: **"Se emite resolución"**, dirigido a **Laura Magali Méndez Armendáriz** quien **se ostenta como Representante Legal de Diseños y Creaciones Lufort, S.A. de C.V.**,, teniéndose como fecha de notificación el día **19 de febrero de 2026**, se procede a su retiro, dejando constancia de ello en los autos del expediente **11-19-011-5/211.11/3037-25**-----

-----C O N S T E-----

Notificador

Lic. David Adrian Alegria Dolores



2026
año de
Margarita



2026